

Uwagi do regulaminu Klasy Filatelistyki Otwartej

Witold Mikołajczyk

Cieszy, iż problematyka klasy FO staje się przedmiotem ożywionej dyskusji. W „FEPA News issue 40 – January 2021” ukazały się na ten temat dwa teksty [1]. Na wystawie HUN-filex 2022 Birthe King przedstawiła prezentację „Open Philately and the Importance of the Non-Philatelic Material” [2]. Kolejny tekst, tym razem Chrisa Kinga pt. „Emerging from the Dark: Postal History and Open Philately at European Exhibitions” [3], zamieszczony został w „FEPA News issue 41 – July 2022”. W wydaniu „FEPA News issue 42 – January 2023” został zamieszczony mój tekst, odnoszący się do regulaminu FO [4].

Tekst ten ma raczej charakter postulatywny. Po prostu, chciałbym zwrócić uwagę na pewne kwestie. Niektóre z nich, moim zdaniem, nie zostały dostrzeżone albo są tak oczywiste, że nie zaprzatają uwagi.

Pierwsza z nich jest niejako zapisana w idei powołania klasy FO – przyciągnięcie do filatelistyki multi-kolekcjonerów i zwiększenie atrakcyjności eksponatów filatelistycznych. W zapisach regulaminowych [5] wymaga się od wystawcy użycia oryginalnego materiału filatelistycznego. W stosunku do materiału niefilatelistycznego ustalono, że winien być on oryginalny, z możliwością zamieszczenia kopii, jeśli nie ma możliwości pozyskania oryginału. Autorzy prezentacji, m.in. Birthe King [1, 2] wskazuje, iż w przypadku posłużenia się kopią, należy podać źródło jej pochodzenia. Potrafię sobie wyobrazić, jakiś temat eksponatu oparty tylko o bardzo cenne walory niefilatelistyczne, pochodzące z zasobów muzealnych. Czy eksponat tak opracowany mieści się w rygorach regulaminowych? Świadomie opisuję taką możliwość, aby wskazać na zaprzepaszczenie idei tej klasy już na początku jej obecności w filatelistycznym wystawiennictwie.

Ponieważ klasa FO jest przede wszystkim klasą filatelistyczną, dopuszczenie do zamieszczania materiału niefilatelistycznego w postaci kopii, skanów, etc. w ekspozycji uważam za nieuprawnione. Tak jak w przypadku materiału filatelistycznego, również materiał niefilatelistyczny winien być oryginalny. Pojawiający się również argument, iż można umieścić kopię waloru niefilatelistycznego ze względu na jego format, który nie mieści się na karcie eksponatu, również budzi wątpliwości.

Prezentowanie kopii w ekspozycjach łamie całą tradycję wystawiennictwa filatelistycznego. Pomysł z wprowadzeniem kopii może doprowadzić do dewaluacji tej klasy.

Kolejna kwestia, to zapis regulaminowy opisywania materiału niefilatelistycznego terminologią właściwą dla materiału filatelistycznego. Ów wymóg zdecydowanie jest niezrozumiały! Trudno np. winiętę gazety, guzik czy odznakę, opisać terminem filatelistycznym! Wydaje się, iż ten punkt wymaga przerehabrowania, doprecyzowania.

W przypadku udziału materiału niefilatelistycznego w ekspozycji zrozumiałe są zapisy regulaminu dotyczące jego różnorodności, ale ciągle budzi emocje proporcjonalność udziału w ekspozycji 50/50 materiału filatelistycznego/niefilatelistycznego. Jest jeden zapis, który wskazuje, iż różnorodność wykorzystywanego materiału niefilatelistycznego wpływa na ocenę kryteriów: „Rozwinięcie” oraz „Stan i rzadkość materiału”.

Wydaje się, że ten obszar, zamknięty w sformułowaniu „wpłyne na ocenę”, jest swoistym gwarantem różnorodności w ekspozycji. Dotychczasowe wystawy, na których były prezentowane eksponaty klasy FO, raczej nie potwierdzają owego wentyla bezpieczeństwa. Skłaniam się raczej do stwierdzenia, iż w tym obszarze mamy do czynienia z dużą swobodą interpretacyjną w ocenie. Czy nie można zapisać obecności w ekspozycji np. min. 10, 15, 20 różnorodnych walorów niefilatelistycznych?

Kolejna sugestia regulaminowa to synopsis. Ze względu na ograniczoną powierzchnię eksponatu i krótkie opisy, **zasadne byłoby wpisanie do regulaminu klasy otwartej obowiązku przygotowania przez autora streszczenia eksponatu.** Początki nowej klasy zawsze napotykają na bariery. Synopsis dołączony do eksponatu stałby się dodatkowo swoistym przewodnikiem dla sędziów. Można w nim zawrzeć dodatkowe informacje o rzadkości i wyjątkowości prezentowanego materiału niefilatelistycznego. **Synopsis stałby się dodatkowym narzędziem pozwalającym sędziom na obiektywną ocenę wartości – szczególnie prezentowanego materiału niefilatelistycznego w ekspozycji klasy otwartej.**

Konkluzja:

Jako wystawca klasy filatelistyki otwartej, prezentuję przykładowe karty z mojego eksponatu „Gmina Bojanowo – moja mała Ojczyzna”, w których umieszczone są jedynie oryginalne walory niefilatelistyczne.



4. Bojanowo wird Schmückert genannt

Gemeinde Bojanowo – meine kleine Heimat

Größtfeuer im Jahre 1857

Am 12. August 1857, nachmittags gegen 4 Uhr, kam es in einem Haus in der Punitzer Strasse zu einem Feuer, das in kurzer Zeit eine ganze Stadt verdaute, die fast 3.000 Einwohner hatte. Der Brand zerstörte 422 Gebäude, unter anderem die evangelische Kirche, die Synagoge, das Rathaus und die Post. Dabei starben 19 Personen und 50 erlitten Brandverletzungen. Eine große Rolle am Wiederaufbau der Stadt hatte der damalige Generaldirektor der Preussischen Post in Berlin, Gottlob Heinrich Schmückert. Unter seinem Patronat fanden in Berlin Sammelaktionen und Feste für den Wiederaufbau der Stadt Bojanowo statt. Alle preussischen Poststationen wurden zum Spenden für den Wiederaufbau der Stadt verpflichtet.



Der am 12. August 1857 verbrannte Teil der Stadt Bojanowo wurde auf dem Plan schwarz markiert. Zeichnung aus dem Buch: Beschreibung des Brandes in Bojanowo mit einem Plan der Altstadt, Wilhelm Müller, Pfarrer in Bojanowo. Druck von G. F. Frank, Rowitzsch 1857.

PRUSSY.
W Bojanowie przy pożarze, w którym ist donosił o zniszczeniu, uszkodzeniu do populacji 18 Strona 15. Istnieje opowiadanie tak słowne, jak i obraz, a przedmiot 20 jest nie do opowiedzenia. Pożar zniszczył wiele, na jeden z najwspanialszych meczetów w mieście, który stał się wspaniałym i wspaniałym. Kilka godzin później, około 4 w nocy, w czasie deszczu i wiatru, który w tym czasie wzmógł się, przetrwał i prawie tego dnia w gminie 30.000 ludzi w latach zniszczenia i zniszczenia...
Kiedy powstał pożar, odbył się ogólny zbiórkę, w której wzięli udział wszyscy mieszkańcy, którzy w tym czasie byli w mieście. W tym czasie wzięli udział wszyscy mieszkańcy, którzy w tym czasie byli w mieście. W tym czasie wzięli udział wszyscy mieszkańcy, którzy w tym czasie byli w mieście.

Brand in der Stadt Bojanowo - Bericht in der Warschauer Tageszeitung, Gazeta Codzienna Nr. 217, vom 9/23. August 1857, Seite 2.

Januszowski 20 November 1862
Müller, Pastor prim.

Auszug eines Dokuments vom 20. November 1862, unterzeichnet von Wilhelm Müller (1790-1866), Pfarrer in Bojanowo.



Schillerung
Brandes in Bojanowo
...
Wilhelm Müller, Pfarrer in Bojanowo

4. Bojanowo wird Schmückert genannt

Gemeinde Bojanowo – meine kleine Heimat

Größtfeuer im Jahre 1857



Das Denkmal des Gottlob Schmückert am Marktplatz in Bojanowo.

1866 vereinigte sich das Baukomitee des Schmückert-Denkmalen unter der Führung des Fürsten von Hatzefeld. Das Denkmal wurde am 18. Oktober 1874 enthüllt. Auf dem Podest schrieb man: Dem Generalpostdirektor G.H. Schmückert aus Liebe und Dankbarkeit, gewidmet von Seinen Verehren und den Bewohnern der Stadt Bojanowo 1874.

Der Bildhauer Friedrich August Theodor Dietrich, geboren am 23.10.1817 in Bojanowo, war der Autor des Denkmals von G. H. Schmückert, das 1874 am Marktplatz in Bojanowo aufgestellt wurde.

Programm.

Verlesung 1/10 Uhr in Hatzefeld.
Zusung bei 12 Uhr nach dem Schluß.
Weg.
Grüßung des Fürst nach vorläufiger Rede.
Hörten und Gedächtnis bei Hatzefeld.
Udersonen bei Hatzefeld.
Engagementen bei Hatzefeld.
Kontingente.
Schlußzeit 2 Uhr bei Hatzefeld-Gade.

Bojanowo 14. November 1874
Vom Magistrat (Friedrich von Hatzefeld)
Hilff

Auszug eines Dokuments vom 11.10.1874, unterzeichnet vom damaligen Bürgermeister Kollich.

Programm und Festsetzung
...
Friedrich von Hatzefeld
...
Schmückert-Denkmales
...
Bojanowo am 18. October 1874.

Programm der Enthüllung des Schmückert-Denkmalen am 18. Oktober 1874.

Bojanowo 19. 10. 74
F. A. T. Dietrich

Brief von Bojanowo an den Bildhauer F. A. T. Dietrich, wohnt in Berlin.



Siegelmarke der Stadt Bojanowo.

Bojanowo 18. 10. 74
F. A. T. Dietrich
...
Friedrich von Hatzefeld

Brief des Schmückert Denkmal-Baukomitees in Bojanowo an seinen Vorsitzenden, Fürst Hermann von Hatzefeld auf Schloss Trachenberg.

- [1] B. King, OPEN PHILATELY – The Past and the Future; W. Mikołajczyk, Can we appreciate Non-Philatelic material properly in Open Philately exhibits?, Page 43-49 in FEPA News issue 40 – January 2022 – <https://fepanews.com/fepanews-40-jan-2022/>
- [2] Presentation B. King, Open Philately and the Importance of the Non-Philatelic Material (2 April 2022 – Hunfilex 2022)
<https://www.dropbox.com/s/mogf33i5kttqccj/FEPA%20Seminar%20HUNFILEX2022%20Open%20Philately.pdf?dl=0>
- [3] Ch. King, Emerging from the Dark: Postal History and Open Philately at European Exhibitions in FEPA News issue 41 – July 2022, Page 45-49,
<https://fepanews.com/wp-content/uploads/2022/07/FEPA%20News%20Magazine%20Issue41.pdf>
- [4] W. Mikołajczyk, Regulation of Open Philately Class, Page 48-49 in FEPA News issue 42 – January 2023 – <https://fepanews.com/fepa-news/current-issue/>
- [5] W artykule posługuję się tekstem wytycznych umieszczonych na stronie ZG PZF, https://zgpzf.pl/files/wystawiennictwo/2019/Wytyczne_do_sedziowania_Klasy_Filatelistyki_Otwartej_2019.pdf; można też sięgnąć do tekstu pierwotnego na stronie FIP, <https://www.f-i-p.ch/wp-content/uploads/OPEN-PHILATELY-Guidelines-2018-Sofia.pdf>

